|  |  |
| --- | --- |
|  | **ADMINISTRACIÓN DE RIESGOS DEL PROYECTO** |
|  | Aguilar Cerna Emiliano  Vargas Exiga Maribel  Vargas Palomino Daniela Alejandra |

|  |
| --- |
| **[Aplicación Móvil de Aprendizaje en el desarrollo de Aplicaciones web]** |
| Aplicación Móvil que permita el aprendizaje de un manera didáctica en la materia de Desarrollo de aplicaciones Web |
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|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nombre del proyecto |  |  |  |
| Administrador del proyecto: |  | | |

# PROYECTO

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| PUNTUACIÓN | PROBABILIDAD | IMPACTO | DETECTABILIDAD |
| 4 | Muy Probable (76% - 100%) | Critico | Después del impacto |
| 3 | Probable (51% - 75%) | Severo | En el momento que ocurrió |
| 2 | Algo Probable (26% - 50%) | Moderado | Antes de que ocurra |
| 1 | Muy Poco Probable (0% - 25%) | Mínimo | El proyecto ya está avanzado (antes de que ocurra) |

1. **RIESGO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nombre del riesgo | Falta de Conocimiento en lenguaje de programación móvil | ID | R1 |
| Responsable de monitorear | Administrador del proyecto | e-mail | [emilianoaguilarcerna@gmail.com](mailto:emilianoaguilarcerna@gmail.com) |
| Descripción del riesgo | Se ha detectado que los programadores no tienen la experiencia suficiente en programación móvil. | | |

**WBS**

* 1. **PROBABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 4 |
| Descripción | Algunos de los integrantes del equipo no tenga experiencia en programación. Falta de interés de la programación. |

* 1. **IMPACTO**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 4 |
| Descripción | Retraso en las entregas, producto de poca calidad, clientes insatisfechos, quejas por parte de los usuarios. |

* 1. **DETECTABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 4 |
| Descripción | El riesgo se detectó en el momento que se comenzó a desarrollar la aplicación móvil. |

* 1. **RESPUESTAS DE ESTRATEGIA ANTE EL RIESGO**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Descripción de estrategia | Tipo de estrategia | | | |
| **Acepta** | **Evita** | **Mitiga** | **Transfiere** |
| Capacitación en programación Android |  |  | X |  |
| Contratación de personal experto en desarrollo móvil. |  |  |  | X |
| Trabajo colaborativo o trabajo en equipo. |  |  | X |  |

* 1. **PLAN DE CONTINGENCIA**

|  |  |
| --- | --- |
| Descripción | Reasignación de roles  Aumentar el número de horas laborales  Solicitar servicios de personal experto en desarrollo  Autoaprendizaje por parte del personal |

1. **RIESGO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nombre del riesgo | Disminución de calidad de la aplicación | ID | R2 |
| Responsable de monitorear | Asegurador de calidad  (Emiliano Aguilar Cerna)  Diseñador  (Daniela Alejandra Vargas Palomino)  Programadores  (Emiliano Aguilar Cerna,  Maribel Vargas Exiga,  Daniela Alejandra Vargas Palomino) | e-mail | [emilianoaguilarcerna@gmail.com](mailto:emilianoaguilarcerna@gmail.com)  [varmel97@gmail.com](mailto:varmel97@gmail.com)  [alexadany.vargas@gmail.com](mailto:alexadany.vargas@gmail.com) |
| Descripción del riesgo | Conforme va avanzando el proyecto hemos notado que hace falta más calidad en algunas fases del proyecto. | | |

**WBS**

* 1. **PROBABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 3 |
| Descripción | Algunos integrantes del equipo no tengan el suficiente conocimiento sobre cómo dar diseño a la aplicación móvil. |

* 1. **IMPACTO**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 3 |
| Descripción | Producto con poca calidad, falta de interés del cliente y del usuario a la aplicación poco atractiva para el usuario final. |

* 1. **DETECTABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 3 |
| Descripción | El riesgo se detectó a unas semanas antes de la finalización cuando se integraron todas las secciones de la aplicación. |

* 1. **RESPUESTAS DE ESTRATEGIA ANTE EL RIESGO**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Descripción de estrategia | Tipo de estrategia | | | |
| **Acepta** | **Evita** | **Mitiga** | **Transfiere** |
| Establecer correctamente los requerimientos al inicio del proyecto. |  | X |  |  |
| Establecer las fechas de entrega de los diseños de las interfaces. |  | X |  |  |
| Capacitación sobre estándares de calidad al personal |  |  | X |  |

* 1. **PLAN DE CONTINGENCIA**

|  |  |
| --- | --- |
| Descripción | Contratar servicios de empresas externas  Contratar nuevo personal  Trabajar horas extras  Reasignar actividades y roles dentro de la empresa |

1. **RIESGO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nombre del riesgo | Competencia de otras empresas con mayor experiencia | ID | R3 |
| Responsable de monitorear | Gerente (Anastasio Rodríguez García)  Líder de Proyecto (Emiliano Aguilar Cerna ) | e-mail | [anastasiorodriguezgarcia@utng.edu.mx](mailto:anastasiorodriguezgarcia@utng.edu.mx)  [emilianoaguilarcerna@gmail.com](mailto:emilianoaguilarcerna@gmail.com) |
| Descripción del riesgo | Nos percatamos de que existen otras empresas con mayor experiencia en el mercado, que tiene el mismo objetivo en común con nuestra empresa. | | |

**WBS**

* 1. **PROBABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 3 |
| Descripción | Aparición de empresas que compiten con la nuestras, teniendo mayor experiencia, además cuentan con una mayor gama en servicios y a su vez les permite obtener un mejor posicionamiento. |

* 1. **IMPACTO**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 3 |
| Descripción | Baja demanda de proyectos, los proyectos no son tan populares como los de la competencia, clientes insatisfechos. |

* 1. **DETECTABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 3 |
| Descripción | El riesgo se detectó durante el transcurso de la aplicación móvil. |

* 1. **RESPUESTAS DE ESTRATEGIA ANTE EL RIESGO**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Descripción de estrategia | Tipo de estrategia | | | |
| **Acepta** | **Evita** | **Mitiga** | **Transfiere** |
| Investigar las nuevas tendencia de diseño |  |  | X |  |
| Investigar y aplicar los nuevos lenguajes de programación |  |  | X |  |
| Diseñar el producto en tiempo y forma con buena calidad |  |  | X |  |
| Ampliar el marketing de la empresa. |  | X |  |  |

* 1. **PLAN DE CONTINGENCIA**

|  |  |
| --- | --- |
| Descripción | Disminuir los costos de los productos  Ofrecer servicios adicionales  Desarrollar las aplicaciones con las nuevas tendencias de diseño y funcionamiento |

1. **RIESGO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nombre del riesgo | Mala estimación de tiempo | ID | R4 |
| Responsable de monitorear | Líder de Proyecto (Emiliano Aguilar Cerna ) | e-mail | Emilianoaguilarcerna@gmail.com |
| Descripción del riesgo | Durante el desarrollo del proyecto se detectó una mala estimación con respecto a los tiempos para la elaboración de dicho proyecto. | | |

**WBS**

* 1. **PROBABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 4 |
| Descripción | Que algunos de los requerimientos tenían algunas actividades extras, y esto aumenta las probabilidades del que el proyecto no se termine en tiempo y forma. |

* 1. **IMPACTO**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 4 |
| Descripción | Retraso en las entregas de actividades, producto de poca calidad, quejas por parte del cliente. |

* 1. **DETECTABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 4 |
| Descripción | Se detectó este riesgo conforme iba avanzando la elaboración del proyecto de la aplicación móvil. |

* 1. **RESPUESTAS DE ESTRATEGIA ANTE EL RIESGO**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Descripción de estrategia | Tipo de estrategia | | | |
| **Acepta** | **Evita** | **Mitiga** | **Transfiere** |
| Trazar una ruta crítica y darle seguimiento |  |  | X |  |
| Monitorear el cumplimiento de los tiempo en cada una de las actividades |  | X |  |  |
| Aplicar alguna fórmula para obtener tiempo de holgura |  |  | X |  |

* 1. **PLAN DE CONTINGENCIA**

|  |  |
| --- | --- |
| Descripción | Analizar el cronograma de tiempo.  Trabajar horas extras.  Asignar más personal al proyecto.  Hacer una nueva ruta crítica. |

1. **RIESGO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nombre del riesgo | Falta de toma de decisiones por subordinados | ID | R5 |
| Responsable de monitorear | Líder de Proyecto (Emiliano Aguilar Cerna) | e-mail | Emilianoaguilarcerna@gmail.com |
| Descripción del riesgo | Se detectó que los subordinados no se sienten con el derecho de poder tomar decisiones sobre algún problema. | | |

**WBS**

* 1. **PROBABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 3 |
| Descripción | Algunos de los integrantes no toman decisiones por falta de autorización de los líder del proyecto. |

* 1. **IMPACTO**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 3 |
| Descripción | Retraso en inicio de las diferentes fases del proyecto, retraso del proyecto, pérdidas económicas, pérdida de clientes y pérdida de personal. |

* 1. **DETECTABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 3 |
| Descripción | Este riesgo se mostró durante el transcurso del desarrollo de la aplicación. |

* 1. **RESPUESTAS DE ESTRATEGIA ANTE EL RIESGO**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Descripción de estrategia | Tipo de estrategia | | | |
| **Acepta** | **Evita** | **Mitiga** | **Transfiere** |
| Delegar responsabilidades a los subordinados |  | X |  |  |
| Fomentar la comunicación asertiva entre todos los miembros |  |  | X |  |
| Impartir un taller sobre la toma de decisiones. |  | X |  |  |

* 1. **PLAN DE CONTINGENCIA**

|  |  |
| --- | --- |
| Descripción | Rotación de personal.  Realizar juntas semanalmente.  Monitorear los problemas que se presentan a diario.  Establecer un canal para situaciones de emergencia, como por ejemplo asignar una extensión para llamadas telefónicas. |

1. **RIESGO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nombre del riesgo | Actualización de Requerimientos | ID | R6 |
| Responsable de monitorear | Administrador del Proyecto (Emiliano Aguilar Cerna) | e-mail | emilianoaguilarcerna@gmail.com |
| Descripción del riesgo | En el desarrollo del proyecto ocurren cambios en los requerimientos o aumentos de estos que no están contemplados. | | |

**WBS**

* 1. **PROBABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 4 |
| Descripción | Algunos de los requerimientos necesiten tener algún cambio de funcionalidad o diseño, además de que se puede presentar el desarrollo e implementación de nuevos requerimientos. |

* 1. **IMPACTO**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 4 |
| Descripción | Retraso en la entrega final de la aplicación, quejas de los subordinados, quejas por parte del cliente, disminución de la calidad por falta de tiempo. |

* 1. **DETECTABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 4 |
| Descripción | Se ha identificado este riesgo durante el periodo del desarrollo de la aplicación móvil. |

* 1. **RESPUESTAS DE ESTRATEGIA ANTE EL RIESGO**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Descripción de estrategia | Tipo de estrategia | | | |
| **Acepta** | **Evita** | **Mitiga** | **Transfiere** |
| Llevar un control de las modificaciones o cambios que se realizan a lo largo del proyecto. |  |  | X |  |
| Monitorear que las modificaciones establecidas se cumplan. |  | X |  |  |
| Revisar y actualizar el Project Chárter |  |  | X |  |
| Establecer reuniones con el cliente para aprobación de requerimientos. |  |  | X |  |

* 1. **PLAN DE CONTINGENCIA**

|  |  |
| --- | --- |
| Descripción | Reasignar actividades a cada uno de los roles.  Reasignar Roles  Realizar reuniones para comunicar los cambios en los requerimientos.  Realizar juntas con el cliente para entregar avances de los requerimientos. |

1. **RIESGO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nombre del riesgo | Integrante clave del equipo deja de laborar en la empresa | ID | R7 |
| Responsable de monitorear | Gerente general (Anastasio Rodríguez García), Administrador del proyecto (Emiliano Aguilar Cerna) | e-mail | [anastasiorodriguezgarcia@utng.edu.mx](mailto:anastasiorodriguezgarcia@utng.edu.mx)  [emilianoaguilarcerna@gmail.com](mailto:emilianoaguilarcerna@gmail.com) |
| Descripción del riesgo | Se analizó que si alguno de los integrantes clave del equipo de trabajo deja de laborar en la empresa podría ocasionar conflictos durante el desarrollo de la aplicación. | | |

**WBS**

* 1. **PROBABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 2 |
| Descripción | Algún miembro importante en el equipo de trabajo deje de laborar para la empresa por que le ofrecen un mejor sueldo en otra empresa, por falta de compromiso o por exceso de trabajo. |

* 1. **IMPACTO**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 2 |
| Descripción | Retraso en la finalización del proyecto, disminución de la calidad en los productos, quejas por parte de los subordinados, aumento de actividades para los demás roles del equipo, pérdida de tiempo en contratar a un nuevo personal. |

* 1. **DETECTABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 2 |
| Descripción | El riesgo se identificó durante el transcurso del desarrollo de la aplicación móvil. |

* 1. **RESPUESTAS DE ESTRATEGIA ANTE EL RIESGO**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Descripción de estrategia | Tipo de estrategia | | | |
| **Acepta** | **Evita** | **Mitiga** | **Transfiere** |
| Motivar al personal a que sea autodidacta y se actualice en las tecnologías nuevas y no abandone el proyecto por falta de conocimientos. |  |  | X |  |
| Ofrecer capacitaciones de programación a cada uno de los miembros del equipo |  |  |  | X |
| Implementación de bonos por puntualidad en la entrega de requerimientos. |  |  | X |  |

* 1. **PLAN DE CONTINGENCIA**

|  |  |
| --- | --- |
| Descripción | Reasignar a los líderes del proyecto.  Ofrecer un aumento de salario para que el miembro no abandone el desarrollo de proyecto. |

1. **RIESGO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nombre del riesgo | Sobre pasar el presupuesto del proyecto | ID | R8 |
| Responsable de monitorear | Administrador del Proyecto (Emiliano Aguilar Cerna) | e-mail | [emilianoaguilarcerna@gmail.com](mailto:emilianoaguilarcerna@gmail.com) |
| Descripción del riesgo | Se visualizó que una mala estimación de presupuesto puede afectar al desarrollo del proyecto, incluso se puede llegar a cancelar el proyecto. | | |

**WBS**

* 1. **PROBABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 2 |
| Descripción | Que se presente un sobre paso en el presupuesto que se estimó al inicio de la aplicación ya que no se contemplaron todos los recursos humanos o el número de servicios por contratar y que se requieren para la elaboración del proyecto. |

* 1. **IMPACTO**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 2 |
| Descripción | Se pueden presentar quejas por parte de los subordinados debido al retraso de sus sueldos, disminución de calidad del producto por quitar algunos contratos de servicios y quejas por parte del cliente. |

* 1. **DETECTABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 2 |
| Descripción | Se ha detectado este riesgo durante el desarrollo e implementación de la aplicación móvil. |

* 1. **RESPUESTAS DE ESTRATEGIA ANTE EL RIESGO**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Descripción de estrategia | Tipo de estrategia | | | |
| **Acepta** | **Evita** | **Mitiga** | **Transfiere** |
| Analizar correctamente los recursos tecnológicos |  | X |  |  |
| Contemplar y analizar correctamente los recursos humanos |  | X |  |  |
| Identificar correctamente los recursos económicos |  | X |  |  |
| Monitorear el presupuesto estimado. |  |  | X |  |

* 1. **PLAN DE CONTINGENCIA**

|  |  |
| --- | --- |
| Descripción | Cancelar el proyecto  Solicitar algún crédito.  Solicitar financiamientos.  Hacer un recorte de personal. |

1. **RIESGO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nombre del riesgo | Falta de comunicación entre las diferentes áreas de trabajo | ID | R9 |
| Responsable de monitorear | Administrador del Proyecto (Emiliano Aguilar Cerna) | e-mail | [emilianoaguilarcerna@gmail.com](mailto:emilianoaguilarcerna@gmail.com) |
| Descripción del riesgo | Se analizó la falta de comunicación entre las diferentes áreas que conforman el equipo para dar el correcto seguimiento de desarrollo de la aplicación. | | |

**WBS**

* 1. **PROBABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 3 |
| Descripción | Algunos líderes del proyecto no pasan la información sobre el seguimiento de inicio y finalización de sus actividades a las siguientes áreas respecto a las fases del proyecto. |

* 1. **IMPACTO**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 3 |
| Descripción | Retraso en el inicio de las nuevas actividades, quejas por parte de los subordinados, retraso en la entrega final de la aplicación, mal entendidos en las especificaciones de los requerimientos. |

* 1. **DETECTABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 3 |
| Descripción | Este riesgo se ha identificado durante el periodo del desarrollo del proyecto. |

* 1. **RESPUESTAS DE ESTRATEGIA ANTE EL RIESGO**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Descripción de estrategia | Tipo de estrategia | | | |
| **Acepta** | **Evita** | **Mitiga** | **Transfiere** |
| Definir un método por el cual se van a comunicar los integrantes del equipo. |  | X |  |  |
| Analizar el calendario de eventos |  |  | X |  |
| Establecer nuevos métodos de comunicación. |  |  | X |  |
| Monitorear fechas de entrega de cada requerimiento. |  | X |  |  |

* 1. **PLAN DE CONTINGENCIA**

|  |  |
| --- | --- |
| Descripción | Establecer fechas periódicas para reuniones presenciales.  Establecer reuniones semanales con los líderes de cada área.  Definir y estandarizar un método de comunicación para todos los miembros. |

**10. RIESGO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nombre del riesgo | Retraso en la entrega de los requerimientos del sprint 2 y 3 | ID | R10 |
| Responsable de monitorear | Programador  (Emiliano Aguilar Cenar  Maribel Vargas Exiga  Daniela Alejandra Vargas Palomino) | e-mail | [emilianoaguilarcerna@gmail.com](mailto:emilianoaguilarcerna@gmail.com)  [varmel97@gmail.com](mailto:varmel97@gmail.com)  [alexadany.vargas@gmail.com](mailto:alexadany.vargas@gmail.com) |
| Descripción del riesgo | Al concluir con los requerimientos del sprint 2 y 3 nos percatamos que existe un retraso para la entrega por que no se concluyen en el tiempo establecido. | | |

**WBS**

15. 1. **PROBABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 3 |
| Descripción | En algunos de los requerimientos de cada sprint se toma más tiempo de lo esperado para poder desarrollarlos. |

* 1. **IMPACTO**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 3 |
| Descripción | Retraso en la entrega de cada sprint, retardo al inicio de cada sprint, retraso en la entrega final del proyecto. |

* 1. **DETECTABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 3 |
| Descripción | El riesgo de detecto al finalizar con cada uno de los sprint. |

* 1. **RESPUESTAS DE ESTRATEGIA ANTE EL RIESGO**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Descripción de estrategia | Tipo de estrategia | | | |
| **Acepta** | **Evita** | **Mitiga** | **Transfiere** |
| Monitorear y controlar la relación de actividades. |  | X |  |  |
| Establecer mediante un documento los compromisos de cada integrante. |  |  | X |  |
| Establecer los reglamentos y políticas sobre las entregas de los requerimientos. |  |  | X |  |

* 1. **PLAN DE CONTINGENCIA**

|  |  |
| --- | --- |
| Descripción | Aplicar el reglamento de acuerdos a las políticas.  Trabajar horas extras  Reasignación de roles  Reasignación de actividades  Contratación de nuevo personal |

1. **RIESGO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nombre del riesgo | Mala asignación de actividades a cada uno de los diferentes roles que conforman la empresa. | ID | R11 |
| Responsable de monitorear | Líder del proyecto  (Emiliano Aguilar Cerna) | e-mail | [emilianoaguilarcerna@gmail.com](mailto:emilianoaguilarcerna@gmail.com) |
| Descripción del riesgo | Se ha detectado que los diferentes roles que conforman la empresa no tienen bien asignadas cada una de las actividades que deben desarrollar para la elaboración del proyecto. | | |

**WBS**

* 1. **PROBABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 3 |
| Descripción | Cada uno de los roles no realiza las actividades correspondientes a su rol por que no conocen exactamente lo que deben desarrollar. |

* 1. **IMPACTO**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 3 |
| Descripción | Retraso en la entrega de cada sprint, retraso en la entrega del proyecto, clientes insatisfechos, producto con poca calidad. |

* 1. **DETECTABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 3 |
| Descripción | En las primeras semanas de la elaboración del proyecto se detectó el riesgo porque no se establecieron correctamente cada una de las actividades a realizar en cada rol. |

* 1. **RESPUESTAS DE ESTRATEGIA ANTE EL RIESGO**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Descripción de estrategia | Tipo de estrategia | | | |
| **Acepta** | **Evita** | **Mitiga** | **Transfiere** |
| Analizar las actividades de cada persona que conforma el proyecto. |  |  | X |  |
| Establecer las diferentes actividades que se deben desempeñar en cada uno de los roles. |  | X |  |  |

* 1. **PLAN DE CONTINGENCIA**

|  |  |
| --- | --- |
| Descripción | Establecer nuevamente las actividades.  Realizar reuniones con todos los integrantes del equipo.  Diagnosticar nuevamente las habilidades de cada uno de los roles |

1. **RIESGO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nombre del riesgo | Los requerimientos del proyecto no están bien establecidos. | ID | R12 |
| Responsable de monitorear | Analista  (Maribel Vargas Exiga) | e-mail | varmel97@gmail.com |
| Descripción del riesgo | Se ha detectado que no se han establecido correctamente cada uno de los requerimientos para empezar a desarrollar el proyecto. | | |

**WBS**

* 1. **PROBABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 2 |
| Descripción | Al analista le falto tener una mejor comunicación con el cliente para poder entender lo que el necesitaba en la aplicación móvil.  El analista no estableció correctamente los requerimientos. |

* 1. **IMPACTO**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 2 |
| Descripción | Cliente insatisfecho, quejas por parte de los usuarios, retraso en la entrega del proyecto, proyecto con poca calidad. |

* 1. **DETECTABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 2 |
| Descripción | El riesgo se detectó al comenzar a desarrollar la aplicación móvil. |

* 1. **RESPUESTAS DE ESTRATEGIA ANTE EL RIESGO**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Descripción de estrategia | Tipo de estrategia | | | |
| **Acepta** | **Evita** | **Mitiga** | **Transfiere** |
| Excelente comunicación con el cliente. |  | X |  |  |
| Llevar un control de cada uno de los requerimientos. |  |  | X |  |
| Elaborar una carta de acuerdos para establecer los requerimientos del proyecto. |  | X |  |  |
| Establecer juntas constantes con el cliente para especificación de requerimientos. |  |  | X |  |

* 1. **PLAN DE CONTINGENCIA**

|  |  |
| --- | --- |
| Descripción | Realizar reuniones con el cliente para verificar requerimientos.  Reubicación del analista. |

1. **RIESGO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nombre del riesgo | Cambios en el alcance del proyecto | ID | R13 |
| Responsable de monitorear | Analista  (Maribel Vargas Exiga) | e-mail | [varmel97@gmail.com](mailto:varmel97@gmail.com) |
| Descripción del riesgo | Se ha detectado que se han realizado actualizaciones o cambios en el alcance del proyecto. | | |

**WBS**

* 1. **PROBABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 2 |
| Descripción | El analista ha cambiado algunas veces el alcance del proyecto por tal razón se impide que se trabaje correctamente en el proyecto. |

* 1. **IMPACTO**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 2 |
| Descripción | Retardo en la entrega de proyecto, integrantes insatisfechos y proyecto con poca calidad. |

* 1. **DETECTABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 2 |
| Descripción | El riesgo se detectó al inicio del proyecto. |

* 1. **RESPUESTAS DE ESTRATEGIA ANTE EL RIESGO**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Descripción de estrategia | Tipo de estrategia | | | |
| **Acepta** | **Evita** | **Mitiga** | **Transfiere** |
| Confirmar con el cliente que este bien establecidos los requerimientos para el proyecto. |  | X |  |  |
| Verificar con el cliente los requerimientos y el alcance del proyecto. |  |  | X |  |

* 1. **PLAN DE CONTINGENCIA**

|  |  |
| --- | --- |
| Descripción | Trabajar y pago de horas extras.  Aumento en el costo del proyecto.  Realizar reunión con el cliente.  Contratación de nuevo personal.  Comunicar y asignar las nuevas actividades a los integrantes del equipo. |

1. **RIESGO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nombre del riesgo | No se cuenta con personal suficiente. | ID | R14 |
| Responsable de monitorear | Líder de proyecto (Emiliano Aguilar Cerna) | e-mail | [emilianoaguilarcerna@gmail.com](mailto:emilianoaguilarcerna@gmail.com) |
| Descripción del riesgo | No se tiene las personas suficientes para trabajar el proyecto en tiempo y forma. | | |

**WBS**

* 1. **PROBABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 2 |
| Descripción | Algunos de los desarrolladores tendrán exceso de trabajo y esto puede tomarse más tiempo de lo planeado en el desarrollo del proyecto. |

* 1. **IMPACTO**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 2 |
| Descripción | Trabajo de horas extras, retraso en entregas, mala calidad y por consecuencia quejas de los integrantes del equipo. |

* 1. **DETECTABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 2 |
| Descripción | Nos percatamos del riesgo a la hora de asignar las secciones en las que se dividió en proyecto. |

* 1. **RESPUESTAS DE ESTRATEGIA ANTE EL RIESGO**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Descripción de estrategia | Tipo de estrategia | | | |
| **Acepta** | **Evita** | **Mitiga** | **Transfiere** |
| Analizar la magnitud del proyecto. |  |  | X |  |
| Identificar el número de requerimientos. |  |  | X |  |
| Analizar la complejidad de cada requerimiento. |  | X |  |  |
| Diagnosticar las habilidades de los recursos humanos. |  | X |  |  |

* 1. **PLAN DE CONTINGENCIA**

|  |  |
| --- | --- |
| Descripción | Reasignación de personal.  Trabajar horas extras.  Asignar las nuevas tareas a los miembros del equipo.  Cancelar el proyecto. |

1. **RIESGO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nombre del riesgo | Rotación de personal interno. | ID | R15 |
| Responsable de monitorear | Líder de proyecto (Emiliano Aguilar Cerna) | e-mail | [emilianoaguilarcerna@gmail.com](mailto:emilianoaguilarcerna@gmail.com) |
| Descripción del riesgo | Dentro de la empresa hay cambios en el personal, los cuales impide que no se cumplan con sus objetivos. | | |

**WBS**

* 1. **PROBABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 1 |
| Descripción | Algunos de los integrantes no dan el mismo rendimiento en las distintas áreas del proyecto. |

* 1. **IMPACTO**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 1 |
| Descripción | Retraso en la finalización del proyecto, mal funcionamiento de roles, mala organización de personal, quejas de los integrantes de equipo y disminución en la calidad del producto. |

* 1. **DETECTABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 1 |
| Descripción | Descubrimos este riesgo durante el tiempo de desarrollo de la aplicación móvil. |

* 1. **RESPUESTAS DE ESTRATEGIA ANTE EL RIESGO**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Descripción de estrategia | Tipo de estrategia | | | |
| **Acepta** | **Evita** | **Mitiga** | **Transfiere** |
| Realizar un examen de las habilidades de cada integrante |  | X |  |  |
| Asignar las actividades correctas a los diferentes roles. |  |  | X |  |
| Establecer y reasignar el rol correspondiente a cada uno de los integrantes. |  |  | X |  |

* 1. **PLAN DE CONTINGENCIA**

|  |  |
| --- | --- |
| Descripción | Reasignación de personal.  Analizar las actividades de cada integrante. |

1. **RIESGO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nombre del riesgo | Falla en algunos de los recursos tecnológicos. | ID | R16 |
| Responsable de monitorear | Líder de proyecto (Emiliano Aguilar Cerna) | e-mail | Emilianoaguilarcerna@gmail.com |
| Descripción del riesgo | Se detectó que algunos de los recursos tecnológicos pueden sufrir o presentar alguna falla que retrasarse las actividades a desarrollar día a día. | | |

**WBS**

* 1. **PROBABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 1 |
| Descripción | Algunos equipos tienen un uso excesivo de acuerdo al tiempo de vida, por tal razón presentan defectos y esto conlleva a tener que desecharlos. |

* 1. **IMPACTO**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 1 |
| Descripción | Perdidas de información, retraso en las entregas de actividades, retraso en la entrega final del producto, gastos extras debido a la compra o renta de equipos tecnológicos. |

* 1. **DETECTABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 1 |
| Descripción | Nos dimos cuenta de este riesgo al estar trabajando en un equipo tecnológico que presentaba problemas durante el desarrollo del proyecto. |

* 1. **RESPUESTAS DE ESTRATEGIA ANTE EL RIESGO**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Descripción de estrategia | Tipo de estrategia | | | |
| **Acepta** | **Evita** | **Mitiga** | **Transfiere** |
| Realizar mantenimiento preventivo al equipo. |  |  | X |  |
| Llevar un monitoreo y control de fallas. |  |  | X |  |
| Tener respaldos de la información. |  |  | X |  |
| Realizar las actualizaciones necesarias. |  |  | X |  |
| Tener equipos de repuesto. |  |  | X |  |

* 1. **PLAN DE CONTINGENCIA**

|  |  |
| --- | --- |
| Descripción | Adquirir nuevos equipos tecnológicos.  Hacer una contratación de arrendamiento.  Buscar algún equipo disponible. |

1. **RIESGO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nombre del riesgo | Incendio de las instalaciones. | ID | R17 |
| Responsable de monitorear | Líder de proyecto (Emiliano Aguilar Cerna) | e-mail | [emilianoaguilarcerna@gmail.com](mailto:emilianoaguilarcerna@gmail.com) |
| Descripción del riesgo | Se han detectado algunos puntos de riesgo en los cuales se puede suscitar un incendio y esto provoque daños a la empresa. | | |

**WBS**

3. 1. **PROBABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 1 |
| Descripción | Se detectó que puede haber algunos puntos propensos a sufrir un incendio debido al manejo de mucho calor. |

* 1. **IMPACTO**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 1 |
| Descripción | Perdida de equipos, perdida de información, perdida de instalaciones y hasta perdida de personal. |

* 1. **DETECTABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 1 |
| Descripción | Este riesgo se puede presentar en la empresa a lo largo de la elaboración de la aplicación móvil. |

* 1. **RESPUESTAS DE ESTRATEGIA ANTE EL RIESGO**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Descripción de estrategia | Tipo de estrategia | | | |
| **Acepta** | **Evita** | **Mitiga** | **Transfiere** |
| Contratar un seguro contra daños. |  |  |  | X |
| Tener personal capacitado contra incendios. |  |  | X |  |
| Compra de extintores y dispersores. |  |  | X |  |

* 1. **PLAN DE CONTINGENCIA**

|  |  |
| --- | --- |
| Descripción | Buscar algún local disponible.  Buscar una empresa que rente equipo de cómputo.  Duda si no se quema todo. |